

MAHKEME : İzmir 6. Ağır Ceza Mahkemesi

DOSYA NO : 2021/313

DURUŞMA TARİHİ : 27.12.2022

CELSE: : 7.

ÖZET

17 Haziran 2021 tarihinde HDP İzmir İl Başkanlığı'na silahlı saldırı düzenlenmesi sonucu parti çalışanı Deniz Poyraz'ı öldürmesi nedeniyle sanık Onur Gencer hakkında “*tasarlayarak öldürme, konut dokunulmazlığını ihlal etme, siyasi partiler veya meslek kuruluşlarının kullanımında olan bina, tesis veya eşyalara zarar verme, 6136 sayılı yasaya muhalefet*” suçlamalarıyla dava açılmıştı.

Davanın yedinci duruşması, 27.12.2022 tarihinde saat 10.00'da Aliğa Cezaevi Yerleşkesi Açık Ceza İnfaz Kurumu Bölümünde yer alan duruşma salonunda görülmesine karar verilmişti.

DURUŞMA ÖNCESİ

Saat 9.15'te; Aliğa (Şakran) Cezaevi'ne gelindi. Cezaevi önündeki girişlerde jandarma barikatının oluşturulduğu, yaklaşık olarak yirmisi ağır silahlı olmak üzere 70 jandarmanın ve 1 TOMA'nın olduğu görüldü.

Saat 9.30'da; Duruşma öncesi HDP, baro başkanları ve milletvekillerinin katıldığı basın açıklaması yapıldı.

Basın açıklamasından sonra duruşma saatinin gelmiş olmasına rağmen duruşmaya girişlere izin verilmedi.

Saat 10.30'da; içerisinde Türkiye Barolar Birliği Başkanı R. Erinç Sağan'ın da olduğu bir heyet, mahkeme heyeti ile avukatların duruşmaya girebilmesi konusunu görüşmek için içeri girdi.

Harici olarak öğrendiğimiz kadarıyla mahkeme başkanının, kendileri ile görüşebilmek için avukatların x-rayden geçmesini şart koyduğunu ve avukatların da bu durumu kabul etmediğini öğrendik. Mahkeme heyeti ile yapılan görüşmeler olumsuz sonuçlandı.

TBB Başkanı Av. R. Erinç SAĞKAN cezaevinin önünde açıklama yaptı. SAĞKAN; *mahkeme heyeti ile görüşmek için içeri girdiklerini, duruşma salonuna x-ray cihazından sinyal vermeden girmelerinin beklendiğini, bunu kabul etmediklerini, avukatların yargılamanın üvey evlatları olmadığını, aksine asli kurucu unsuru olduğunu, mesleğe dönük böyle bir itibarsızlaştırmayı kabul etmediklerini, uzun bir süre bunun mücadelesini verdikten sonra içeri girebildiklerini, ancak bir önceki celse verilen ve hukuki hiçbir geçerliliği olmayan; asil avukatların yanında yetki belgesi ile duruşmaya katılan avukatların duruşmaya kabul edilmeyeceği yönündeki karardan geri adım atılmayacağını öğrendikten sonra duruşma salonunu terk ettiklerini, şuan içeride sanık müdafî*

dışında avukatsız bir yargılamanın yapıldığını, koca bir salonda tek bir tane dahi katılan vekilinin bulunmadığını, bu yargılamanın her zaman bu haliyle, avukatsız bir yargılama olarak hatırlanacağını, belirtti

Saat 11.45'te; duruşmaya alınmayan avukatlar, cezaevinin önünde oturma eylemi yapmaya karar verdi. Avukatlar oturma eylemi sırasında tek tek konuşmaya başladı:

- *Gerçek failleri bulmamak için ortaya koyulan oyunun gözler önüne serilmesinden korktuklarını, bu cinayetlerin siyasi bir cinayet olduğunu, avukatsız bir yargılama istediklerini,*
- *Bu cinayetin politik bir cinayet olduğunu, mahkeme heyetinin sanığı kaçırmak istediğini, sanığa sadece ceza vermenin bu davanın çözülmesi için yeterli olmadığını, sanığın arkasında olanların saklanmak istendiğini,*
- *Şuan ki durumun, Türkiye'nin son 40 yılının özeti olduğunu, bu davanın, Konya'da görülen Dedeoğulları davası ile aynı olduğunu, bir gün muhakkak yargılanacaklarını,*
- *Burada yasaya aykırı ve aleni olmayan bir duruşmanın yapıldığını, bunu kabul etmelerinin mümkün olmadığını, belirttiler.*

Duruşmada hiçbir katılan avukatı olmadan sanık hakkında hüküm verildi.

HÜKÜM*

** Duruşmaya girmemiz engellendiğinden dolayı duruşma sırasında yaşananları aktaramıyoruz. Bundan dolayı sanık hakkında verilen hükmü duruşma tutanağından aynen aktarıyoruz.*

Sanık Onur Gencer'e tasarlayarak öldürme suçundan **ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası** ve diğer suçlardan **toplamda 9 yıl hapis cezası ve 2.000,00 tl adli para cezası** verildi. Ayrıca **tutukluluk halinin devamına** karar verildi.